



## VERBALE N. 32 DELL'ADUNANZA DEL 30 LUGLIO 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Comunicazioni del Presidente**

– Il Presidente Vaglio e i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi comunicano che l'Avv. (omissis) ha organizzato una squadra di Avvocati romani che parteciperà al campionato italiano di calcio a 5. Il Collega ha richiesto di poter far partecipare la squadra con l'egida dell'Ordine degli Avvocati di Roma, richiedendo un contributo di euro (omissis), di cui euro (omissis) per l'iscrizione al torneo ed euro (omissis) per le divise con il logo dell'Ordine.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario, vista l'attuale situazione dell'Ordine.

Il Consiglio approva nei limiti dell'importo di euro (omissis) e concede l'uso del logo per tale evento. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Consigliere Nazionale Carlo Orlando, Coordinatore della Commissione interna al Consiglio Nazionale Forense "Normativa COA e Studi Legali", pervenuta in data 23 luglio 2015, con la quale informa l'istituzione di tale Commissione che si occuperà di mettere a disposizione dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati d'Italia e degli Studi Legali un testo unico contenente normative e regolamenti applicabili tanto agli Ordini quanto agli Avvocati. La Commissione "Normativa COA e Studi Legali", riunitasi per la prima volta il 24 giugno u.s., ha deliberato di effettuare una ricognizione presso gli Ordini forensi dei regolamenti interni utilizzati, e auspica di ottenere i primi riscontri entro il mese di settembre p.v.

A tal fine il Consigliere Nazionale Orlando chiede la trasmissione dei regolamenti adottati dall'Ordine degli Avvocati di Roma nonché osservazioni e/o segnalazioni ritenute utili per un proficuo confronto in vista dell'obiettivo prefissato.

Il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense tutti i regolamenti consiliari attualmente in vigore.

- Il Presidente Vaglio, con riferimento a quanto comunicato nel corso dell'adunanza del 23 luglio u.s. in merito alla XXI Conferenza Nazionale della Cassa Forense, che si svolgerà a Rimini dal 24 al 26 settembre p.v., riferisce che il Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Andrea Mascherin, con nota del 23 luglio u.s., invita i Presidenti ed i Consiglieri degli Ordini a partecipare all'importante Conferenza in occasione della quale saranno trattati temi che richiamano alcuni obiettivi delle neo costituite Commissioni interne al C.N.F. (nuovo concetto di assistenza; welfare state; welfare society, start up delle attività). In particolare evidenzia l'incontro che si svolgerà il sabato mattina 26 settembre 2015, al quale presenzieranno i Coordinatori delle Commissioni Avv. Maria Masi (Pari Opportunità), Avv. Anna Losurdo (Lab@avvocatura Giovane e progetti per gli Avvocati), Avv. Vito Vannucci (Lavoro), Avv. Donatella Cerè (Cassa Forense), propedeutico le iniziative comuni da assumere al fine di ottimizzare competenze e risorse.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla missiva del Dott. Mario Bresciano, Presidente del Tribunale



Ordinario di Roma, pervenuta in data 17 luglio 2015, accompagnatoria della nota del Presidente della IV Sezione Penale unitamente alla relazione del Magistrato Dott. (omissis), estensore dell'ordinanza che ha sollevato la questione di legittimità costituzionale dell'art. 116 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115 (istanza liquidazione presentata da un difensore d'ufficio relativa ad onorari dei cosiddetti irreperibili di fatto), oggetto di trattazione e delibera nel corso dell'adunanza del 14 maggio 2015.

Il Consigliere Scialla prende atto della nota del Magistrato della IV Sezione Penale del Tribunale di Roma, registrando positivamente l'affermazione che non si sia voluto offendere il ruolo del Difensore di Ufficio.

Non condivide, invece, la considerazione che non si sarebbe tenuto conto della natura giudiziale dell'atto, atteso che l'intervento del Consiglio non voleva riguardare il merito, essendo di stretta competenza della Corte Costituzionale, quanto il poco lusinghiero riferimento operato nei confronti dei Difensori di Ufficio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Mazzoni riferiscono sulla necessità di provvedere all'arredamento degli uffici dei Dipartimenti Iscrizioni-Pareri e Amministrazione-Cassa, come da capitolato predisposto che distribuisce e propongono di pubblicare sul sito istituzionale il relativo avviso dal (omissis).

Il Consigliere Stoppani vota contro.

Il Consigliere Stoppani rileva che non ha notizia dell'approvazione dei lavori e dei tempi di esecuzione.

Il Consigliere Mazzoni precisa che nel caso di specie non si tratta di esecuzione di lavori, bensì di acquisto di arredi.

Il Consiglio delibera di procedere alla pubblicazione di un avviso sul sito istituzionale con offerte da presentare al ribasso a partire dall'importo di euro (omissis), nominando una Commissione composta dal Signor (omissis) e dai Signori (omissis); Componenti Supplenti le Signore (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Mazzoni riferiscono che è pervenuta dall'Avv. Renato Tobia l'ordinanza emessa dalla Corte di Cassazione, a Sezione Unite, n. (omissis) nei confronti del Dott. (omissis) con la quale rigetta l'istanza di sospensione dell'esecutorietà della sentenza del C.N.F. n. (omissis).

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. Renato Tobia per l'opera prestata fino a questo momento in favore dell'Ordine di Roma e dispone la trasmissione della sentenza all'ufficio iscrizioni per le successive attività.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta in data 29 luglio 2015 dalla Direzione Centrale Gestione Patrimonio Immobiliare dello Stato dell'Agenzia del Demanio, con la quale, ai fini di limitare gli accessi al Palazzo della Cassazione per attività diverse da quelle giudiziarie così come proposto dalla Procura Generale presso la Corte di Cassazione, trasmette l'offerta del C.O.N.I. per l'utilizzo dell'Aula Magna del Centro, in Largo Onesti - Acqua Acetosa, avente una capienza di 180 posti a sedere, per circa 120/140 giorni l'anno, al costo di euro 350 per mezza giornata ed euro 540 per l'intera giornata (IVA inclusa). In caso di accoglimento della proposta, il C.O.N.I. è disponibile a concedere ulteriori strutture con capienza inferiore presso altri complessi immobiliari (Sala Conferenze in Viale Tiziano 74 e Parco Foro Italico) con oneri da stabilire.



Il Consiglio, essendo nell'impossibilità di stanziare somme così elevate per lo svolgimento della formazione degli Iscritti obbligatoria per legge, declina l'offerta pur ringraziando l'Agenzia del Demanio per l'impegno ad individuare dei locali alternativi. Dichiara la propria disponibilità a rimborsare le spese di utilizzo dell'Aula Magna del Centro C.O.N.I. per un massimo di euro 100,00 per mezza giornata ed euro 150,00 per l'intera giornata.

Il Consigliere Stoppani vota contro quest'ultima disponibilità, non potendo il Consiglio eseguire degli esborsi per la condizione di prorogatio in cui si trova.

Il Consiglio, preso atto della contestazione sollevata dal Consigliere Stoppani e ritenuta la stessa allo stato fondata, revoca l'espressa disponibilità al rimborso delle somme di euro 100,00 per mezza giornata e di euro 150,00 per l'intera giornata, in attesa che possano svolgersi le elezioni per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine con possibilità di assumere anche iniziative di straordinaria amministrazione.

- Il Presidente Vaglio riferisce di avere partecipato in data odierna ad un incontro presso la Procura Generale della Corte d'Appello di Roma tra i responsabili degli Uffici Giudiziari con lo scopo di mettere in sicurezza gli stabili dei Palazzi di Viale Giulio Cesare, Via Lepanto e Viale delle Milizie.

All'esito della riunione il Procuratore Generale Dott. Giovanni Salvi ha comunicato che saranno adottati numerosi adeguamenti per l'accesso in sicurezza al Tribunale Civile di Roma attraverso l'uso di metal detector ed altre strumentazioni del medesimo genere, mantenendo comunque la possibilità per gli Avvocati di accedere solo mostrando il tesserino come per gli Uffici Giudiziari di Piazzale Clodio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono che dopo ampia analisi appare indispensabile, al fine di rendere il più efficiente possibile l'uso dei locali di Via Lucrezio Caro n. 63 per le vendite delegate agli Avvocati dal Tribunale Civile Sezione Esecuzioni Immobiliari, munire il personale di apposito software gestionale.

Al momento non risulta, data anche la novità normativa, alcun programma specifico ma con il Gruppo Informatico di Presidenza si sono individuate le caratteristiche essenziali di questo tipo di software:

- a) dovrà essere in cloud;
- b) dovrà gestire la fase preliminare del pagamento di quanto dovuto al Consiglio dell'Ordine e riportato nell'ordinanza di delega;
- c) dovrà consentire lo scarico dal SIECIC PCT del relativo fascicolo andando in un database replica a uso esclusivo del personale amministrativo;
- d) dovrà consentire attraverso un algoritmo l'assegnazione automatica delle sale per le aste;
- e) dovrà consentire la predisposizione, la firma e l'invio del verbale appena conclusa l'asta.

Il software, infine, dovrà essere concesso in uso gratuito all'Ordine degli Avvocati di Roma e i relativi costi addebitati alle procedure delegate.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, essendo ormai prossimo il termine di scadenza per la conversione in legge del D.L. n. 83/2015 e consapevoli che dal prossimo settembre la Sezione Esecuzioni Immobiliari inizierà una massiva attività di delega, con circa 800/1.000 incarichi, comunicano che si rende necessario acquisire entro il 10 settembre 2015 i preventivi che le software house intenderanno inviare all'Ordine degli Avvocati di Roma, senza alcun costo per quest'ultimo, per la fornitura del servizio. Le principali società di



fornitura dei software legati al PCT verranno contattate dagli Avv.ti Antonio Labate e Guglielmo Lomanno del Gruppo Informatico di Presidenza, in modo da specificare con precisione le caratteristiche necessarie per la realizzazione di un software adeguato alle esigenze sopra indicate.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio delibera di delegare gli Avv.ti Antonio Labate e Guglielmo Lomanno a contattare le principali software house in modo da acquisire più preventivi in busta chiusa. Delibera, altresì, pur non gravando sull'Ordine alcun costo, di pubblicare sul sito istituzionale il presente verbale al fine di mettere chiunque in condizione di partecipare alla presente selezione, dichiarando la delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Paolo Borghini, Adriano Cavina, Emanuela De Filippi, Enrico Labella, Enrico Molè, Larissa Pasotti, Stefano Piccolo, Federica Sorvillo, Vito Tempone,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, con riferimento alla notifica del ricorso al T.A.R. notificato dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis), contro l'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti dell'Avv. (omissis) per l'esibizione di documenti amministrativi, richiesti con accesso agli atti, relativi alla documentazione concernente la pratica n. (omissis) aperta nei confronti dell'Avv. (omissis), e alla delega ricevuta dal Consiglio nell'adunanza del (omissis) di provvedere a comunicare a mezzo PEC alla Collega (omissis) l'autorizzazione all'accesso agli atti inviato alla Signora (omissis) con raccomandata del (omissis), riferisce di aver provveduto a quanto disposto dal Consiglio.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che l'Avv. (omissis) ha confermato con nota del (omissis) u.s., che la sua cliente ha ricevuto la raccomandata inviata dall'Ordine contenente l'autorizzazione all'accesso agli atti e che per tale motivo non procederà all'iscrizione a ruolo del ricorso al T.A.R. presentato.

Pertanto, allo stato, non si rende necessario provvedere alla nomina di un difensore per la costituzione in giudizio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la dipendente Signora (omissis) ha comunicato con nota pervenuta il (omissis), che fruirà dei riposi giornalieri per (omissis) del bambino previsti dalla legge dalla data di rientro dal congedo per maternità fino a tutto il (omissis), come segue: nelle giornate del (omissis); nella giornata del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Consigliere Luigi Fabrizio A. Mancuso, Magistrato delegato dalla Corte di Appello di Roma alla Sorveglianza UNEP, pervenuta in data 23 luglio 2015, accompagnatoria delle disposizioni relative all'accettazione degli atti per il mese di agosto 2015.



Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Dott.ssa (omissis), Direttore Amministrativo della Sezione Fallimentare del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 27 luglio 2015, accompagnatoria delle disposizioni organizzative emanate dal Presidente della suddetta Sezione per il periodo feriale chiedendone la divulgazione presso gli iscritti.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Signor (omissis), Segretario Generale (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale chiede l'autorizzazione per la chiusura degli Uffici, come già avvenuto negli anni scorsi, dal (omissis), non essendo previsti incontri in tale periodo e al fine di consentire al personale dipendente di godere di un congedo ordinario.

Il Consiglio rigetta parzialmente l'istanza in quanto nel periodo richiesto risulta in servizio del personale addetto. Autorizza la sola chiusura della sede di Via Attilio Regolo dal (omissis). La ricezione degli atti avverrà nella sede del Tribunale di Roma, Stanza 103. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Nicodemi, delegati dal Consiglio nell'adunanza del (omissis) a convocare l'Avv. (omissis) per chiarimenti in merito ad una segnalazione pervenuta dal Presidente del Tribunale Ordinario di Roma il quale esponeva le proprie rimostranze per il contenuto e l'esposizione dei fatti espressi dalla medesima nella sua istanza di sollecita restituzione di un titolo depositato, necessario per l'urgente svolgimento del mandato professionale conferitole dalla cliente, riferiscono di aver convocato l'Avv. (omissis) per il giorno (omissis) e di aver verbalizzato quanto dichiarato dalla stessa in merito ai fatti contestatili non dovuti alla volontà di essere irrispettosa nei confronti dei rappresentanti dell'Autorità Giudiziaria ma solo all'urgenza di tornare in possesso di un titolo esecutivo richiesto più volte.

Il Consiglio prende atto.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che è pervenuta all'Ufficio dell'Amministrazione la proposta di parcella (omissis), Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), per la relazione di stima del compendio immobiliare di proprietà dell'Ordine nel Comune di (omissis).

Il Consiglio dispone l'acquisizione di preventivi anche da parte di altri professionisti.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che si è riunita la commissione composta dai Signori (omissis) per valutare i preventivi relativi all'acquisto dell'arredo dei locali di via Lucrezio Caro n. 63 di pertinenza dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Rappresenta, altresì, che sono pervenute due offerte: (omissis).

Il Consigliere Tesoriere Galletti, esaminato il verbale della Commissione, a disposizione presso l'Ufficio Segreteria, propone di acquistare l'arredo dalla ditta (omissis), poiché l'offerta è risultata più vantaggiosa.

Il Consiglio approva.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che a seguito di sopralluogo tecnico eseguito dalla ditta (omissis), incaricata dell'attività manutentiva degli impianti di climatizzazione dell'Ordine, ha rilevato l'esigenza di sostituire alcune macchine refrigeranti ormai in funzione da circa 18 anni che non assicurano più il rendimento necessario per un efficace funzionamento dell'impianto stesso. A tal fine ha presentato un preventivo di spesa di euro (omissis) come da relazione tecnica del (omissis).

Il Consiglio dispone il differimento ad altra adunanza.

### **Fondo Assistenza Consiglio**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Antonino Galletti, delibera di erogare (n. 1) sussidio a titolo di assistenza la seguente somma:  
(omissis)

### **Assistenza-Cassa di Previdenza**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere Galletti in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;

- visti gli articoli 16 e 17 della Legge 11 febbraio 1992, n.141;
- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;
- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;
- verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;
- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;
- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,

Delibera di proporre

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro (omissis) ai n.7 beneficiari, nella misura sotto indicata per ciascun nominativo.

(omissis)

### **Pareri su note di onorari**

#### **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Santini relaziona sull'istanza di revoca, in autotutela, relativa al parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- vista l'istanza in autotutela, presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), assunta al prot. dell'Ordine n. (omissis), nell'interesse delle Sig.re (omissis) tendente ad ottenere la revoca del parere n. (omissis) richiesto dall'Avv. (omissis) ed emesso dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nell'adunanza del (omissis);

- posto che l'Avv. (omissis) è stato udito dal Consiglio nell'adunanza (omissis) come da verbale esistente agli atti;

- posto che le deduzioni inviate dall'Avv. (omissis) per conto delle Signore (omissis), in data (omissis), assunte al prot. dell'Ordine n. (omissis) del (omissis), sono state esaminate e ritenute non rilevanti ai fini dell'emissione del parere stesso,

rigetta





l'istanza di revoca in autotutela presentata dall'Avv. (omissis).

**Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Santini relaziona sull'istanza di revoca, in autotutela, relativa al parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

**Il Consiglio**

- vista l'istanza in autotutela, presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), assunta al prot. dell'Ordine n. (omissis), nell'interesse della Sig.ra (omissis) tendente ad ottenere la revoca del parere n. (omissis) richiesto dall'Avv. (omissis) ed emesso dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nell'adunanza del (omissis);

- posto che l'Avv. (omissis) è stato udito dal Consiglio nell'adunanza (omissis) come da verbale esistente agli atti;

- posto che le deduzioni inviate dall'Avv. (omissis) per conto della Signora (omissis) in data (omissis), assunte al prot. dell'Ordine n. (omissis) del (omissis), sono state esaminate e ritenute non rilevanti ai fini dell'emissione del parere stesso,

**rigetta**

l'istanza di revoca in autotutela presentata dall'Avv. (omissis).

**Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Scialla relaziona sulla richiesta di riesame presentata dall'Avv. (omissis) il (omissis) assunta al prot. dell'Ordine n. (omissis), avente ad oggetto l'accoglimento della richiesta del parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per la difesa di ufficio del Sig. (omissis);

**Il Consiglio**

- considerato che è subentrata nomina fiduciaria ed il mandato risulta cessato e l'attività esaurita, esprime

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis) con esclusione degli onorari di euro (omissis) richiesti per la redazione dell'istanza perché non richiedibili nel parere di congruità.

**Tentativo di conciliazione n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Presidente Vaglio per conto del Consigliere Conte propone al Consiglio di trasmettere la pratica di conciliazione n. (omissis), instaurata su istanza della Prof.ssa (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis), al Consiglio Distrettuale di Disciplina, essendo ipotizzabili violazioni deontologiche.

Il Consiglio dispone l'invio del fascicolo n. (omissis) al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

**Tentativo di conciliazione n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Minghelli propone al Consiglio di trasmettere la pratica di conciliazione n. (omissis), instaurata su istanza della (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis), alla Segreteria per ulteriore corso.

Il Consiglio approva.

**Tentativo di conciliazione n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Minghelli propone al Consiglio di trasmettere la pratica di conciliazione n. (omissis), instaurata su istanza del Sig. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis), alla Segreteria per ulteriore corso.



Il Consiglio approva.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore Visite Guidate, comunica le attività realizzate in collaborazione con l'Associazione "Obelisco" chiedendo l'autorizzazione per la pubblicazione e l'invio di mail, tempestivamente, essendo le visite previste per date molto ravvicinate.

Il Consiglio autorizza, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito della Struttura deontologica, comunica di voler inserire nella stessa gli Avv.ti Ombretta Pacchiarotti, Gloria Testa e Roberta Boratto.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Minghelli e Scialla, relativamente alla delega di cui all'estratto dal verbale dell'adunanza consiliare del 25 giugno 2015, osservano che la nota del Procuratore Capo Dott. Pignatone, pervenuta in data 17 giugno 2015 accompagnatoria della Direttiva avente ad oggetto i criteri direttivi per la Polizia Giudiziaria e per i Magistrati dell'Ufficio, in tema di intercettazioni di conversazioni tra l'indagato e il suo difensore, opportunamente ribadiscono l'ovvio. Comunicano che, purtroppo, rimane indicazione minus quam perfecta non essendo prevista alcuna sanzione nei confronti di chi volutamente violi i precetti e le indicazioni date.

I Consiglieri Minghelli e Scialla riferiscono, infine, che è apprezzabile però lo sforzo di mettere nero su bianco l'esigenza di un limite cui appellarsi, segno dei tempi ed evidenza indiretta degli abusi che in materia sono stati a lungo perpetrati.

Il Consiglio prende atto dell'apprezzabile sforzo del Procuratore Capo Dott. Pignatone.

### **Prat. n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, pervenuta in data (omissis), in merito ai seguenti quesiti:

1 - circa la possibilità per l'avvocato di instaurare, ai sensi dell'art. 6 comma 2 L. 247/2012, un rapporto di lavoro subordinato avente ad oggetto la redazione di pareri in materia di diritto tributario, assistenza e consulenza legale stragiudiziale alle dipendenze ed in favore esclusivamente di una associazione sindacale di categoria, portatrice di un interesse di rilievo sociale, e degli associati di questa;

2 - se, nel caso in cui un avvocato instauri un rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, avente ad oggetto la consulenza legale ed attività stragiudiziale, debba procedersi alla cancellazione dall'Albo.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, Coordinatore del Settore Deontologia

Osserva

rispetto al quesito sub 1):

l'art. 2, comma 6, legge 247/2012 (Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense) dispone; "Fuori dei casi in cui ricorrono competenze espressamente individuate relative a specifici settori del diritto e che sono previste dalla legge per gli esercenti altre professioni regolamentate, l'attività professionale di consulenza legale e di assistenza legale stragiudiziale, ove connessa all'attività giurisdizionale, se svolta in modo continuativo, sistematico e organizzato, è di competenza





degli avvocati. E' comunque consentita l'instaurazione di rapporti di lavoro subordinato ovvero la stipulazione di contratti di prestazione opera continuativa e coordinata, aventi ad oggetto la consulenza e l'assistenza legale stragiudiziale, nell'esclusivo interesse del datore di lavoro o del soggetto in favore del quale l'opera viene prestata. Se il destinatario delle predette attività è costituito in forma di società, tali attività possono essere altresì svolte in favore dell'eventuale società controllante, controllata o collegata, ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile. Se il destinatario è un'associazione o un ente esponenziale nelle diverse articolazioni, purché portatore di un interesse di rilievo sociale e riferibile ad un gruppo non occasionale, tali attività possono essere svolte esclusivamente nell'ambito delle rispettive competenze istituzionali e limitatamente all'interesse dei propri associati ed iscritti";

rispetto al quesito sub 2):

sull'argomento in vigenza della precedente legge professionale, la giurisprudenza di legittimità ha chiarito che la ratio della disciplina delle incompatibilità è quella di garantire l'autonomo e indipendente svolgimento del mandato professionale (Cass. Civ. SS. UU. 26 novembre 2008, n. 28170) sicché, ai fini dell'incompatibilità, non rileva la natura, subordinata o autonoma, del rapporto di lavoro, bensì la sua anche relativa stabilità ("impiego") e, quando non si tratti di prestazioni di carattere scientifico o letterario, la sua remunerazione in misura predeterminata, in ragione della continuità del rapporto, piuttosto che in riferimento a ciascuna singola prestazione professionale (Cass. Civ. SS. UU. 24 giugno 2009 n. 14810).

Inoltre sia il precedente codice deontologico che quello in vigore, rispettivamente agli artt. 16 e 6, impone all'avvocato l'obbligo di evitare incompatibilità, nonché il dovere di indipendenza, sancito rispettivamente dagli artt. 10 e 9.

Si evidenzia, infine, che la sussistenza di una delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 18 del nuovo ordinamento forense costituisce un impedimento per la stessa iscrizione all'Albo (art. 17, comma 1, lett. e), così come nel caso in cui, successivamente all'iscrizione all'Albo, venga accertata la sussistenza di una delle incompatibilità ai sensi dell'art. 17, comma 9, lett. a), del nuovo ordinamento forense, il Consiglio dell'Ordine, d'ufficio o su richiesta del procuratore generale, pronuncia la cancellazione dall'Albo,

Ritiene

quanto al quesito su 1)

che, in considerazione della natura del rapporto di lavoro subordinato, come chiaramente indicato in epigrafe, conforme alla terza parte del comma 2, legge 247/2012, non sussista ovviamente alcun motivo ostativo allo svolgimento della professione forense, trattandosi di compatibilità espressamente prevista dalla legge;

quanto al quesito sub 2)

soccorrono i principi normativi e deontologici, nonché la giurisprudenza sopra indicata.

### **Approvazione del verbale n. 31 dell'adunanza del 23 luglio 2015**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 31 dell'adunanza del 23 luglio 2015.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei



Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 14)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 16)**

(omissis)

**Variazioni cognome**

Il Consiglio, vista l'istanza di correzione del cognome presentata in data (omissis) accompagnatoria della sentenza n. (omissis) emessa il (omissis) dal Tribunale di (omissis) e dell'attestazione dell'Ufficio dello stato civile del Comune di (omissis) con la quale l'Avv. (omissis) chiede la variazione del cognome da "DE MARCO" (omissis) a "DI MARCO" (omissis); sentito il Consigliere relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti; delibera di variare nell'Albo degli Avvocati di Roma il cognome da "DE MARCO" (omissis) a "DI MARCO" (omissis).

**Nulla osta al trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 10)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 19)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 5)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 5)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 42)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 3)**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.



- In data 3 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ANORC – Associazione Nazionale per Operatori e Responsabili della Conservazione Digitale, con richiesta di patrocinio da parte di questo Consiglio dell’evento a partecipazione gratuita “DIG.Eat 2015 – The Endless paper. Nonostante tutto il digitale avanza” che si svolgerà il 14 ottobre 2015 della durata di otto ore e trenta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 30 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Nazionale per lo Studio dei Problemi del Credito - ANSPC, dell’evento a partecipazione gratuita “*XLVII Giornata del credito. Banche e Assicurazioni: Atto II*”, che si svolgerà il 6 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 28 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Capitolo Italiano del Club Espanol del Arbitraje - CEA, dell’evento a partecipazione gratuita “*Tempus fugit. L’urgenza nell’arbitrato – La urgenza en el arbitraje*”, che si svolgerà il 23 ottobre 2015 della durata di cinque ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 30 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del UNICUSANO (in collaborazione con Associazione Curatori Fallimentari – Comm. Proc. Conc. ODCEC, dell’evento a partecipazione gratuita “*Il concordato con riserva*”, che si svolgerà il 23 ottobre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 27 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Antitrust Italiana – AAI, dell’evento a partecipazione a pagamento “*I principali sviluppi nel diritto della concorrenza dell’Unione Europea e Nazionale*”, che si svolgerà il 24 e 25 settembre 2015 della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 27 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione "Il trust in Italia", dell'evento a partecipazione a pagamento "*Trustee all'opera*", che si svolgerà il 23 ottobre 2015 della durata di sette ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 27 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Italiana International Auditors - AIIA, dell'evento a partecipazione a pagamento "*Il sistema 231 e l'OdV: dalla normativa alla gestione pratica del modello di organizzazione, gestione e controllo*", che si svolgerà dal 18 settembre all'11 dicembre 2015 della durata complessiva di cinquantasei ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 23 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Mediamo Insieme, dell'evento a partecipazione a pagamento "*Corso di formazione alla mediazione familiare 2015/2017*", che si svolgerà dal mese di novembre 2015 della durata complessiva di centoottanta ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 29 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FGLAW, dell'evento a partecipazione a pagamento "*Corso di preparazione per l'esame di avvocato intensivo 2015 in videoconferenza*", che si svolgerà dal 17 settembre al 29 novembre 2015 della durata complessiva di sessanta ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 7 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Meliusform S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "*Exsecutive Master in Avvocato d'Affari*", che si svolgerà dal 7 novembre 2015 al 5 marzo 2016, della durata complessiva di cento ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero master suindicato.



- In data 24 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Meliusform S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "*Corso in Costituzione e gestione dei nuovi rapporti di lavoro e le relazioni industriali in azienda*", che si svolgerà dal 23 gennaio al 6 febbraio 2016 della durata complessiva di diciotto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 7 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Meliusform S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "*Executive Master in Giurista d'Impresa*", che si svolgerà dal 7 novembre 2015 al 5 marzo 2016 della durata complessiva di centoquattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero master suindicato.

- In data 29 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Meliusform S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "*Corso in La Corporate Governance*", che si svolgerà dal 7 al 21 novembre 2015 della durata complessiva di diciotto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 24 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Meliusform S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "*Corso in Contabilità, Bilancio, Valutazione e Fiscalità d'Impresa per giuristi*", che si svolgerà dal 13 febbraio al 27 febbraio 2016 della durata complessiva di ventuno ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventuno crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 24 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Meliusform S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "*Corso in Diritto e Pratica dei Commerci Internazionali*", che si svolgerà dal 28 novembre al 19 dicembre 2015 della durata complessiva di diciotto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 24 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Meliusform S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "*Corso in Le Operazioni di Mergers & Acquisitions e le Quotazioni in Borsa (IPO e OPA)*", che si svolgerà dal 23 gennaio al 6 febbraio 2016 della durata



complessiva di quindici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 30 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università Popolare di Gorizia, dell'evento a partecipazione a pagamento "*Cross-Examination: come identificare le menzogne – Metodologie e tecniche*", che si svolgerà il 10 e 11 ottobre 2015 della durata complessiva di diciotto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

#### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 115) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 63) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

#### **Segue punto 6: pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 21) pareri su note di onorari:  
(omissis)